

不同世代青少年知覺父母教養方式與情緒困擾之比較研究：現況與相關性探討

本研究將現今（2025）資料與台灣教育長期追蹤資料庫（TEPS）2003 年國三樣本進行比較，旨在探討兩世代青少年知覺父母教養方式與情緒困擾之差異、關聯性及其變化。

青少年期為人格發展、自我認同與情緒調適的重要階段，需面對生理、心理及環境的多重變化。尤其在網路與社群媒體盛行下，資訊衝擊與社會比較可能加劇焦慮、憂鬱等情緒困擾，使青少年心理健康問題日益受到重視。過去研究指出，父母教養方式是影響青少年情緒適應的重要因素，關愛支持有助心理健康，而嚴厲控制則可能增加憂鬱與焦慮。隨著近二十年間台灣社會文化、家庭結構及數位環境快速變遷，父母教養方式及其影響可能隨世代改變。

透過跨世代比較，可了解不同年代青少年情緒困擾與父母教養方式的變化趨勢。由於相關研究仍相對不足，故本研究蒐集現今青少年資料與 TEPS（2003）國三樣本進行比較，以探討：一、不同世代青少年情緒困擾程度的差異；二、不同世代青少年知覺父母教養方式的差異；三、不同世代青少年情緒困擾的差異是否與知覺父母教養方式之差異有關；四、不同世代青少年知覺父母教養方式與青少年情緒困擾之關聯性是否有差異。期望透過本研究成果，能為家庭教育與青少年心理健康的促進策略提供具實證基礎的參考依據。

研究採問卷調查法，內容包括父母教養方式與情緒困擾兩部分。教養方式依據陳婉琪與許崇倫（2011）之分類，區分為關愛支持、監督管教與嚴厲教養三向度；情緒困擾則參照吳齊殷（2003）所分類之憂鬱與焦慮題項進行測量。

結果發現：

一、兩世代在情緒困擾方面之間未有顯著差異($p=.653$)。

二、兩世代青少年知覺父母教養方式之間整體存在顯著差異($p<.001$)：相較於過去世代，現今父母展現較高度的關愛支持，而嚴厲教養與監督管教則相對較低。

三、比較兩世代父母教養方式與情緒困擾之關係發現，關愛支持皆與青少年情緒

困擾呈現負向關聯與預測效果，表示父母關愛支持有助於降低子女的情緒困擾。監督管教則未呈現顯著關聯或預測效果，顯示單純的行為規範或管教未必直接影響青少年情緒困擾。而嚴厲教養皆呈穩定正向關聯，顯示當父母採取嚴厲教養時，青少年易產生較高的情緒困擾。

四、兩世代青少年在知覺母親關愛支持與情緒困擾的關聯性上具有顯著差異($Z = -2.61, p < .05$)，而在嚴厲教養與情緒困擾的關聯性上則接近顯著差異($Z = 1.93, p > .05$)。另外，在納入生理性別作為控制變項後，整體結果與未控制前相近，教養方式對情緒困擾仍具顯著預測效果，且性別影響在現今世代中未達顯著，顯示性別差異可能逐漸縮小。最後，調節分析結果顯示，世代在母親的關愛支持($\beta = -.04, p < .001$)與嚴厲教養($\beta = .07, p < .001$)對情緒困擾之影響關係中具有顯著調節效果，並在新世代中展現較為突出的保護意義；但在父親教養部分則未達顯著差異。顯示在當代社會脈絡下，提升父母關愛支持、降低嚴厲教養，對促進青少年心理健康具有重要參考價值。

關鍵字：世代差異、青少年、父母教養方式、情緒困擾、家庭教育