

跨域學習如何形塑大學生的韌性與職涯能力

投稿主題：

Curriculum and Instruction, K-12 and Higher Education, and Lifelong Learning

課程與教學實踐、各教育階段研究、終身學習

一、研究動機與問題意識：從「代寫工具」到「協作夥伴」

隨著生成式 AI 技術普及，高等教育正經歷一場從「知識傳授」轉向「素養培育」的移轉。AI 角色已從「代寫工具」轉向「協作夥伴」。本研究旨在透過質性研究，深入理解學生在跨域學習歷程中的「心理焦慮」、「角色形成」與「適應落差」，並探討如何透過教學設計建構學生的「跨域韌性」。

二、研究方法：建立「學生學習樣態」質性治理價值

本研究採質性研究，透過半結構式訪談、田野觀察及文本分析，蒐集並建立收錄超過 40 位學生學習歷程。受訪者涵蓋國立高雄大學四大學院共 43 位案例：理學院 12 人（28%）、工學院 6 人（14%）、管理學院 10 人（23%）以及人文社會科學院 15 人（35%，含建築系）。研究透過「情境—行為—結果」的編碼架構，追蹤學生在面對 AI 衝擊與跨域挑戰時的轉化歷程。

三、研究發現：產學轉譯與韌性的雙重構建

（一）理、工、管領域：從「功能導向」轉向「價值創造」的轉譯

理工與管理領域學生展現強烈的產業對接動機。研究發現，資工系與資管系學生在參與「智匯共學」計畫時，將程式設計與 SDGs（永續發展目標）連結，專題不再侷限功能開發，而轉向解決剩食議題或無障礙設計，賦予技術「生命感」。理學院（如生科系）學生則透過與電機系「自主共學」，將實驗需求轉化為技術參數，縮短理論與研究現場斷層。

（二）人文社會領域：作為「溝通橋樑」的角色重構

人文社會領域學生在 AI 焦慮中發展出獨特的人性優勢。學生在「企業出題」專案中發現，最難的不是技術，而是理解非專業「業主」使用角度與成本。東亞語文學系學生則將 AI 視為「學習夥伴」，利用 AI 處理基礎翻譯，將精力轉向處理「讀空氣文化」等高社會情境的問題定義。顯示人文背景的跨域學習，更是一種「轉譯專業術語平易化」的能力鍛鍊。

(三) 跨域韌性的養成：學生普遍經歷「跨域焦慮」，此焦慮來自專業邊界模糊與能力不足感。然而，韌性正是在「做中學、錯中學」中建立。例如，學生在面對企業出題的「成本評估」與「打樣被拒絕」挫折時，學習在實務限制下給出「符合規格且可量產」的折衷方案，而非追求教室裡的完美理論。

四、課程改革建議與制度優化

基於上述，本研究提出三項高等教育改革建議：

- (一) 制度調整：擴大多師共授課程，提高「全校共同跨域時段」，改善選課衝堂問題，釋出學生跨院交流的空間。
- (二) 教學設計：推動「微學程證書化」與「職場溝通課程」，邀請業師共授，協助學生將內在能力外顯化。
- (三) 環境營造：強化「國際學伴」與「異質性專題組隊」，增加不同系所學生（如文組的人性敏銳度與理組的執行力）合作，培養 AI 無法取代的跨文化溝通與團隊協作素養。

五、結論與學術貢獻

本研究認為，跨域學習不只是課程的增加，更是學生「自我探索與定向的重構」歷程。質性研究可補足量化數據無法呈現的學習動機與轉譯機制。研究結果證明，建立具備「質性溫度」與「治理深度」的高教模式，能協助學生成為在 AI 時代具備高度適應力、理解世界並能解決複雜型問題的 π 型人才。

關鍵字：跨域學習、跨域韌性、轉譯能力、AI 輔助教學、高教深耕計畫